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# І. Вступ

Інформаційна війна - це боротьба з використанням виключно інформаційного озброєння, тобто інформаційних технологій, які базуються на виробництві, розповсюдженні та нав'язуванні інформації. Це цілеспрямоване оперування суб'єктів смислами: створення, знищення, модифікація, нав'язування і блокування носіїв сенсів інформаційними методами. Сукупність таких успішно виконаних інформаційних операцій призводить до досягнення мети, і як правило, полягає у взятті під контроль системи управління противника (держави) або зламу цієї системи управління і заміни її на іншу - контрольовану [1].

Історія розвитку інформаційних воєн - це історія розвитку людства, історія боротьби цивілізацій. Чимало прикладів перемог і поразок в конкретних боях, коли ситуація різко змінювалася завдяки військовим хитрощам, цілеспрямованому поширенню дезінформації. Доведення інформації до певної особи або групи осіб і отримання від цього переваги – в інформаційній операції, яка є елементом інформаційної війни.

Так, наприклад, китайський воєначальник Сунь-Цзи, в своєму трактаті «Мистецтво війни» першим узагальнив досвід інформаційного впливу на противника: «Здобути сотню перемог у боях - це не межа мистецтва. Підкорити супротивника без бою - ось вінець мистецтва». Сунь-Цзи мав на увазі саме інформаційні операції: «Розкладається все хороше, що є у країні противника. Розпалюються сварки і зіткнення серед громадян ворожої сторони» [2].

Найбільш серйозну роль у збройному протиборстві інформаційна війна почала відігравати з початку масових воєн «машинної» ери. Вперше друковані засоби впливу на противника широко були застосовані в Першій світовій війні. Особливо активно ці засоби використовувалися Великою Британією. Розкидання пропагандистських листівок над позиціями німецьких військ дало несподівано сильний ефект і Лондон створив спеціальний орган для розробки інформаційних матеріалів, що містять британське трактування ведення війни. У кінці війни країни Антанти створили спеціальний штаб з морально-психологічного розкладання німецької армії, що мало значний вплив на результати бойових дій. До його роботи були залучені письменники, художники та журналісти.

ІІ. Постановка проблеми

Війна з Росією проілюструвала: по-перше, всі вразливі місця України в сфері інформаційної безпеки; по-друге, відсутність ефективності механізмів інформаційної безпеки; по-третє, небажання застосування контрзаходів щодо передбачених і непередбачуваних інформаційних атак ворога. Безперечно, український інформаційний сектор має багато недоліків у боротьбі з інформаційною війною. Щоб визначити ефективність механізмів, які Україна використовує для протидії Росії в інформаційному просторі, ці негативні аспекти слід уточнити більш чітко. За словами українського вченого І. Любковича вони включають:

непрацездатність (на рівні реакції на конкретні дезінформації та інформацію, надану російськими медіа-мережами, а також на рівні пропонування власних подробиць про події та явища);

сила і свідомість. Сила є засобом ведення інформаційної війни, а усвідомлення - ефективністю їх застосування;

відсутність інформації, щодо протидії органам державної влади Російської Федерації;

фінанси (більшість ЗМІ не відмовляються транслювати російські телепередачі, серіали, фільми через фінансове становище і небажання втрачати гроші) [3].

ІІІ. Основна частина

Загалом, механізми захисту інформаційної безпеки України можна розділити на дві групи: законодавчі та інституційні. Враховуючи законодавчі механізми, слід зазначити, що в Україні була розроблена достатня кількість правових документів, що стосуються інформаційного простору з моменту проголошення незалежності. Серед них: «Про інформацію», «Про інформаційні агентства», «Про концепцію національної програми інформатизації», «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах», «Про пресу в Україні» та інші. Доктрина інформаційної безпеки України, нещодавно введена в дію, є одним із законодавчих документів, що стосуються інформаційної безпеки України. Президент України П. Порошенко затвердив його 25 лютого 2017 року після затвердження Радою національної безпеки і оборони у грудні 2016 року. Наступним типом механізмів забезпечення інформаційної безпеки є інституційні механізми, що охоплюють державні та недержавні установи, діяльність яких спрямована на формування та впровадження інформаційної безпеки. Сьогодні суб'єктами формування та реалізації політики в інформаційній сфері в нашій країні є:

* Національна рада безпеки і оборони України;
* Міністерство інформаційної політики України;
* Міністерство закордонних справ;
* Міністерство оборони України;
* Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України;
* Поліція.

На нашу думку, враховуючи механізми протидії російській інформаційній війні, слід також звернути увагу на Указ Президента України П. Порошенка про заборону російських соціальних мереж і сайтів, який набрав чинності 17 травня 2017 року.

Думки щодо заборони російських сайтів і соціальних мереж розділили вчених і аналітиків на тих, хто негативно ставиться на заборону, і ті, хто вважає цю заборону великим успіхом України у боротьбі з російською інформаційною війною. Також важливою є реакція міжнародних суб'єктів на Президентський Указ. Наприклад, Генеральний секретар Ради Європи Торберн Ягланд висловив свою стурбованість рішенням, пояснюючи, що ця заборона виступає проти свободи слова і свободи ЗМІ. Таку ж позицію представляє Таня Купер, представник Human Rights Watch, яка прирівнює Указ Президента України до бажання контролювати політичний дискурс у країні з його боку.

На відміну від цих позицій, Генеральний секретар Північноатлантичного альянсу Йенс Столтенберг відзначив, що блокування українською владою соціальних мереж і сайтів Росії є питанням національної безпеки держави виключно, а не свободи слова в ньому. Варто також звернути увагу на закон про введення квот на українську мову на телебаченні, який був підписаний Президентом України 6 червня 2014 року. Згідно з цим нормативним актом, на телебаченні частка різних програм, фільмів і телепередач українською мовою повинні бути не менше 75%. За словами Президента, цим рішенням українська мова стала захищеною у середовищі інших мов (в основному від російської) в Україні.

На нашу думку, заборона російських соціальних мереж і сайтів, а також цитування української мови на телебаченні є деякими кроками на шляху до ізоляції України від Росії. Ці дії керівництва нашої держави демонструють не лише Росії, а й усьому світові, що Україна є незалежною державою з єдиною державною мовою. Однак, ці рішення також можуть мати певні негативні сторони. Міжнародне співтовариство може розглядати заборону російських соціальних мереж і сайтів як точний показник недемократичного характеру нашої держави. У свою чергу, цитата української мови на телебаченні може не тільки створити вигляд дискримінації російськомовного населення в Україні, в якій Російська Федерація переконує весь світ, а й провокує державу-агресора на вчинення відповідних дій. Слід також зазначити, що, крім законодавчих механізмів, недержавні суб'єкти в Україні також беруть активну участь у протидії інформаційній війні з боку Російської Федерації. До структур неурядового сектору слід віднести перш за все міжнародні організації, такі як ООН та її спеціалізовані установи, а також ОБСЄ, Раду Європи та інші, і вітчизняні організації громадянського суспільства, які активно протистоять російській інформаційній війні проти України.

# ІV. Висновки

Як бачимо, український медіа-простір є надзвичайно вразливим до інформаційних атак і дій з боку Російської Федерації і значно програє в цьому протистоянні. Безсумнівно, ключ до ефективної протидії російській інформаційній війні проти України - це не тільки спроможність України реагувати на інформаційні атаки Росії, а й міжнародна допомога провідних міжнародних суб'єктів, таких як США та ЄС. Інформаційна війна Росії, як свідчить міжнародна практика, спрямована не лише проти України. Російські хакери також втручаються в інформаційні системи інших країн, включаючи Сполучені Штати [4].

Підсумовуючи, слід зазначити, що незважаючи на існування в Україні бази даних законодавчих механізмів інформаційної безпеки та протидії інформаційній війні Росії проти України, вона не сформована належним чином. Сучасна інформаційна ера стрімко трансформується і призводить до появи нових засобів і методів ведення війни. Росія випереджає Україну на декілька кроків у розвитку своїх механізмів і технологій. Тому важливими для української держави є:

формування дійсно ефективної системи інформаційної війни, а також методів протидії інформаційним впливам держави-агресора;

розробку стратегії інформаційної війни за участю вчених, політологів і аналітиків, що спеціалізуються на інформаційній сфері;

підтримка іміджу держави, поліпшення ефективного висвітлення достовірної інформації в засобах масової інформації та поліпшення їхньої роботи в цілому.
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